

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę materiałów preizolowanych dla zadania „Remont osiedlowej sieci Wróblewskiego dz. 584.4 w Puławach”.

(Znak sprawy: ZAP/2025/0024/ZERW)

Identyfikator postępowania - ocds-148610-c6c929cd-f380-4243-a7eb-da1c66218c31

Zamawiający: Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Puławach z siedzibą przy ul. Księżnej Izabelli 6, 24-100 w Puławach zawiadamia na podst. art. 253 ust. 1 Pzp, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w oparciu o kryteria zamieszczone w SWZ i ustawę z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwana dalej „ustawą Pzp”, dokonano wyboru następującej oferty firmy:

- **Radpol Pipes Sp. z o.o., Kolonia Prawiedniki 57, 20-515 Lublin z kwotą 241 572,00 złotych brutto**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena punktowa:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty netto w PLN	Cena oferty brutto w PLN	Punkty przyznane
1	Heatco Sp. z o.o., ul. Gliwicka 228, 40-860 Katowice	45 000,08	55 350,10	Oferta odrzucona
2	Radpol Pipes Sp. z o.o., Kolonia Prawiedniki 57, 20-515 Lublin	95 300,00	117 219,00	100
3	Alu Centrum W. Sudwoj Sp. J., ul. Sokołowska 38, 05-806 Sokołów	44 936,94	55 272,41	Oferta odrzucona

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w związku z art. 239 ust. 1 ww. ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Wybór oferty najkorzystniejszej Wykonawcy, dokonany został przy zastosowaniu jednego kryterium jakim jest cena brutto oferty – 100%, zgodnie z zapisem z części XV SWZ.

Ponadto OPEC Sp. z o.o. w Puławach jako Zamawiający informuje, że zawrze umowę z Wykonawcą zgodnie z częścią XVII i XVIII SWZ, w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, po publicznym przekazaniu informacji o wynikach postępowania oraz publicznym zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty.

O dokładnym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany w odrębnym piśmie.

Informacja o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Okręgowe Przedsiębiorstwo

Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Puławach

Energetyki Ciepłej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Puławach z siedzibą przy ul. Księżnej Izabelli 6, 24-100 w Puławach informuje, że oferty złożone przez poniższych Wykonawców:

- Heatco Sp. z o.o., ul. Gliwicka 228, 40-860 Katowice
- Alu Centrum W. Sudwoj Sp. J., ul. Sokołowska 38, 05-806 Sokołów

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów preizolowanych pn: Dostawa materiałów preizolowanych dla zadania „Remont osiedlowej sieci Wróblewskiego dz. 584.4 w Puławach”, zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt. 10 Pzp,.

Uzasadnienie Prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt. 10 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść ofert jest niezgodna z warunkami zamówienia opisanymi w SWZ.

Ponadto zgodnie z Rozdziałem 12 ust. 12 pkt. 1) SWZ, oferta powinna być złożona pod rygorem jej odrzucenia na wypełnionym Formularzu ofertowym wraz z listą cenową, zgodnie z załączonym wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ.

W Rozdziale 14 ust. 1 SWZ Zamawiający wskazał sposób obliczenia ceny w prowadzonym postępowaniu stanowiący, że Wykonawca wskazuje cenę oferty w Formularzu ofertowym, a cena ta jest sumą cen wyspecyfikowanych w liście cenowej. Zgodnie z powyższym, Wykonawca biorący udział w niniejszym postępowaniu powinien złożyć ofertę, uwzględniając wszystkie pozycje zawarte w liście cenowej, z uwzględnieniem dokonanej zmiany w Formularzu ofertowym. Złożenie oferty z niepełnym zakresem przedmiotu zamówienia oznacza, że ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp) oraz, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny (art. 226 ust. 1 pkt. 10 Pzp).

Niezgodność z warunkami zamówienia oznacza niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Zaoferowany przez ww. Wykonawców przedmiot zamówienia nie odpowiadał opisanemu w SWZ co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia, a niezgodność ta była nieusuwalna i inie było możliwe w trakcie postępowania wyjaśnienie wątpliwości w tym zakresie. Ustalając wystąpienie przesłanki określonej w art. 226 ust. 1 pkt. 10 Pzp, Zamawiający musiał zweryfikować, czy cena zaoferowana przez Wykonawcę została obliczona w oparciu o prawidłowo ustalony przez Wykonawcę zakres wymagań, określony w dokumentach zamówienia, w szczególności czy uwzględnia wszystkie elementy cenotwórcze konieczne do prawidłowego wykonania zamówienia.

Ponadto, co do zasady, przed odrzuceniem oferty Zamawiający zobowiązany jest, w przypadku powzięcia wątpliwości, do wyjaśnienia treści oferty na podstawie art. 223 ust. 1 Pzp. Wyjaśnienia te mogą dotyczyć m.in. treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest jednak zgodnie z przepisami Pzp, prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz – poza przypadkami określonymi w art. 223 ust. 2 Pzp, wyznaczającymi granice możliwej poprawy treści oferty – dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Wyjaśnienie treści oferty nie może prowadzić do rezultatu porównywalnego

Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Puławach

z przedstawieniem przez Wykonawcę nowej oferty¹. Z uwagi na charakter uchybień ww. Wykonawców tj. nieobjęcie ofertą części asortymentu wymaganego przez Zamawiającego (niewskazanie, że Wykonawca oferuje dany asortyment i niewycenienie go), nie było możliwe doprowadzenie do sytuacji zgodności treści oferty z warunkami zamówienia bez ingerowania w jej treść. W związku z powyższym bezcelowe stało się występowanie do Wykonawców o udzielenie wyjaśnień w omawianym zakresie, takie działanie ze strony Zamawiającego prowadziłoby do niedopuszczalnych negocjacji dotyczących złożonej oferty.

Opisane uchybienia Wykonawców nie mogły stanowić również „innej omyłki” w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt. 3) Pzp, która stanowi wyjątek od dokonywania zmian w treści oferty i którą Zamawiający byłby władny poprawić. Poprawienie oczywistej omyłki nie może bowiem prowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli, co w niniejszym postępowaniu musiałoby zostać dokonane, aby doprowadzić do zgodności oferty Wykonawcy z warunkami zamówienia

Uzasadnienie formalne

Zamawiający w dniu 16.03.2025r. zamieścił ogłoszenie o wszczęciu przedmiotowego postępowania na dostawę materiałów preizolowanych dla zadania „Remont osiedlowej sieci Wróblewskiego dz. 584.4 w Puławach”.

W dniu 24.03.2025r. Zamawiający dokonał zmiany Formularza ofertowego. Informacja o zmianie Formularza ofertowego została umieszczona przez Zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 25.03.2025r.

Zamawiający w dniu 19.05.2025r. dokonał przeglądu i wyboru najkorzystniejszej oferty spośród złożonych ofert w postępowaniu. Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem 3 ust 2 SWZ w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp dokonał badania i oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawcy obowiązani byli do wskazania ceny oferty w Formularzu oferty stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ. Wskazana cena miała stanowić sumę cen wyspecyfikowanych w liście cenowej. W ramach ww. postępowania, już po ogłoszeniu postępowania, została dokonana zmiana Załącznika nr 1 do SWZ - Formularza ofertowego. Zmianie uległa tabela (lista cenowa) zawarta w Formularzu oferty i została rozszerzona o określony asortyment - rozszerzono przedmiot zamówienia.

Oferty Wykonawców Heatco Sp. z o.o., ul. Gliwicka 228, 40-860 Katowice oraz Alu Centrum W. Sudwoj Sp. J., ul. Sokołowska 38, 05-806 Sokołów, zostały złożone na nieaktualnym Formularzu ofertowym (przed zmianą), w związku z czym oferty te nie obejmowały kilku pozycji wprowadzonych w wyniku zmiany, które zwiększyły zakres zamówienia.

Opis przedmiotu zamówienia wskazywał na wymogi techniczne co do urządzeń objętych przedmiotem zamówienia, natomiast urządzenia zostały wymienione w Załączniku nr 1 do

¹ (por. wyrok z 2.10.2024 r Krajowej Izby Odwoławczej sygn. akt KIO 3285/24, Legalis).

Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Puławach

SWZ- Formularz ofertowy, a na cenę oferty składały się kwoty wyspecyfikowane w tabeli (lista cenowa) zawartej w Formularzu ofertowym.

Oferty, które zostały złożone na nieaktualnym Formularzu cenowym zawierającym niepełny zakres zamówienia podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt. 10 Pzp,. Treść dwóch ww. ofert była niezgodna z warunkami zamówienia opisanymi w SWZ co do zakresu zamówienia, ponieważ nie obejmowały całego wymaganego przez Zamawiającego asortymentu. Zgodnie z Rozdziałem 4 ust. 3 SWZ, Zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych. W odrzuconych ofertach nie zaoferowano części asortymentu oraz nie dokonano wyceny tego asortymentu. Wobec czego niezgodność złożonych ofert z warunkami zamówienia miała charakter zasadniczy i nieusuwalny. W związku z obliczeniem ceny oferty w oparciu o nieprawidłowo ustalony przez Wykonawcę zakres zamówienia, oferta taka zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Ponadto, wyjaśnianie treści oferty na podstawie art. 223 ust. 1 Pzp w przedmiotowej sprawie okazało się bezcelowe. Należy podnieść, że procedura udzielenia zamówienia publicznego jest procedurą sformalizowaną, a treść złożonych w toku postępowania ofert, co do zasady, jest niezmienna. Zamawiający jeśli poweźmie jakiegokolwiek wątpliwości co do treści złożonej oferty może żądać od wykonawcy stosownych wyjaśnień. Granicą ich dopuszczalności jest jednak brak możliwości zmiany oferty. Złożenie oferty wiąże się bowiem z określonymi przez Zamawiającego wymaganiami, którym musi sprostać Wykonawca. (...) *Profesjonalny wykonawca ubiegający się o zamówienie publiczne zobligowany jest więc do szczegółowego zapoznania się z treścią dokumentacji, tak by składana przez niego oferta i dokumenty w pełni odpowiadały wymogom postawionym przez Zamawiającego w dokumentacji oraz przepisach prawa*(...)²

² por. wyrok z dnia 21 marca 2023 r. sygn. akt KIO 621/23